

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением публичных консультаций по постановлению Администрации Северодвинска от 02.07.2013 № 251-па «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (в редакции от 22.09.2023 № 418-па)

1. Результаты обработки информации из раздела 5 извещения о начале публичных консультаций по постановлению Администрации Северодвинска от 02.07.2013 № 251-па «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (в редакции от 22.09.2023 № 418-па)

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике консультаций - лице, представившем предложение	Информация об учете представленного предложения
1 1. Укажите сферу, на которую распространяется регулирование, установленное постановлением Администрации Северодвинска от 02.07.2013 № 251-па «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания» (в редакции от 22.09.2023 № 418-па) (далее – Постановление)	2 Регулирование, установленное постановлением Администрации Северодвинска от 02.07.2013 № 251-па «Об определении границ прилегающих к некоторым объектам, зданиям, строениям, сооружениям и помещениям территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания», распространяется на сферу торговли и общественного питания	3 Ф.И.О. контактного лица Смоленская Ольга Александровна Номер контактного телефона (8184) 54-80-90 (доб. 208) Адрес электронной почты smolenskaya@edu.severodvinsk.ru	4 Принято к сведению. Не требует внесения изменения.
	Розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания.	Ф.И.О. контактного лица Шibaева Елена Михайловна	Принято к сведению. Не требует внесения изменения.

	Общественное питание	<p>Номер контактного телефона (8182) 650-975 (доб. 2704) Адрес электронной почты ombiz@dvinaland.ru</p> <p>Ф.И.О. контактного лица Проничева Галина Александровна Номер контактного телефона (909) 555-06-03 Адрес электронной почты posarbar@gmail.com</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>2. На решение какой проблемы, на Ваш взгляд, направлено Постановление?</p>	<p>По мнению Управления образования Администрации Северодвинска, Постановление направлено на охрану здоровья граждан от негативного влияния употребления алкогольной продукции, в том числе детей и подростков, обеспечение приоритетности защиты жизни и здоровья граждан, снижение доступности алкогольной продукции, решение проблемы нарушения общественного порядка гражданами, находящимися в состоянии алкогольного опьянения, вблизи детских, образовательных, медицинских организаций, объектов спорта, розничных рынков, железнодорожного вокзала, мест массового скопления граждан, мест нахождения источников повышенной опасности</p> <p>Необходимость ограничения потребления алкогольной продукции вблизи объектов социального назначения.</p> <p>На решение проблемы, связанной с шумом, мешающим местным жителям от разного рода питейных заведений и с опасностью от посетителей,</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p> <p>Шibaева Елена Михайловна</p> <p>Проничева Галина Александровна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p> <p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p> <p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>

	<p>которая грозит детям в случае столкновения с посетителями подобных мест</p> <p>Насколько мы понимаем, заявленная цель Постановления – борьба с так называемыми «наливайками», которые создают неудобства жителям многоквартирных домов. При этом выбраны территории, прилегающие к образовательным организациям.</p>	<p>Ф.И.О. контактного лица Будрин Василий Викторович Номер контактного телефона (921) 240-94-09 Адрес электронной почты v.budrin@mail.ru</p>	<p>В действующем законодательстве отсутствуют, критерии, позволяющие разграничить предприятия общественного питания на «добросовестные» и «недобросовестные» в целях дифференциации подходов к регулированию их деятельности. Не требует внесения изменений.</p>
<p>3. Какими Вы видите сильные и слабые стороны существующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?</p>	<p>Сильные стороны – создание условий комфортного проживания населения, формирование здорового подрастающего поколения, пропаганда здорового образа жизни, снижение алкоголизации населения, в том числе детей несовершеннолетнего возраста. Слабые стороны - нарушение баланса интересов всех заинтересованных лиц</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
	<p>Слабой стороной существующего регулирования является наличие риска закрытия добросовестных предприятий общественного питания на территории Северодвинска, имеющих лицензию на розничную продажу алкогольной продукции, и как следствие, сокращение рабочих мест (ввиду отсутствия у таких предприятий возможности продления лицензии по истечении пяти лет после установления последних изменений (06.09.2023) в случае их нахождения в границах прилегающих территорий). Кроме того, принятое в сентябре 2023 года значительное увеличение границ прилегающих территорий к образовательным объектам для определенных участников правоотношений (в данном случае</p>	<p>Шibaева Елена Михайловна</p>	<p>В действующем законодательстве отсутствуют, критерии, позволяющие разграничить предприятия общественного питания на «добросовестные» и «недобросовестные» в целях дифференциации подходов к регулированию их деятельности. Норма в форме буферной зоны и увеличения метража границ прилегающих территорий введена</p>

	<p>субъекты предпринимательства в сфере общественного питания) при наличии спроса у населения может способствовать развитию и формированию теневого бизнеса — нелегальной продаже алкоголя.</p> <p>Сильные стороны – это то, что подобное регулирование вообще существует, а слабыми то, что регулирование направлено не на определенные места, а на все и в связи с этим сложности теперь есть и у тех предприятий общественного питания, которые работают даже в то время, когда детские сады и школы не функционируют</p> <p>Сильных сторон мы не видим, т.к. «наливайки» переедут в соседнее помещение, через несколько метров, в соседний подъезд или дом. До сих пор никто не дал определения «наливайки». С чем идет борьба? Мы под «наливайкой» понимаем помещение, с небольшим «залом обслуживания» в котором осуществляется торговля дешевым алкоголем на розлив. Наличие алкогольной лицензии для предприятия общепита позволяет легально торговать алкоголем после 21:00. Основная выручка подобного «кафе» – это алкоголь, а не предоставление услуг общественного питания. Переехать в соседнее помещение подобной «наливайке» не сложно. Инвестиции в объект там минимальные. Перенести витрины и бутылки – легко. По нашей информации, подавляющее большинство жалоб на подобного рода «наливайки» поступают от жильцов МКД, в которых (или вблизи с которыми) расположены «наливайки». Образовательные учреждения вечером (особенно после 21:00) уже закрыты. Как связаны МКД и образовательные учреждения не понятно. В итоге, если цель Постановления – борьба с «наливайками» и уменьшение жалоб от жильцов</p>	<p>Проничева Галина Александровна</p> <p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>постановлением в целях недопущения открытия предприятий с реализацией алкогольной продукции в непосредственной близости от детских и образовательных организаций. Не требует внесения изменений.</p>
--	--	--	---

	МКД, то данное Постановление не решает эту проблему!	Смоленская Ольга Александровна	В действующем законодательстве отсутствуют, критерии, позволяющие разграничить предприятия общественного питания на «добросовестные» и «недобросовестные» в целях дифференциации подходов к регулированию их деятельности.
4. Какие проблемы, по Вашему мнению, существуют в данной сфере регулирования? Перечислите их	<p>Проблема в данной сфере регулирования - несоблюдение организациями и индивидуальными предпринимателями установленных правил и ограничений</p> <p>Отсутствие разделения между действительно представляющими угрозу предприятиями и между кафе, которые работают ночью</p> <p>Главная проблема в данной сфере регулирования – отсутствие диалога с ответственным бизнесом. Нечеткое целеполагание, отсутствие определенных описания механизмов достижения целей приводят к логичному результату. Уничтожается ответственный бизнес, инвестирующий десятки и сотни миллионов рублей в создание комфортной городской среды, создающей сотни и тысячи рабочих мест. А те самые «наливайки» довольно болезненно переедут.</p>	<p>Проничева Галина Александровна</p> <p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>При разработке нового подхода к расчету границ прилегающих территорий соблюдены требования постановления Правительства российской Федерации от 23.10.2020 № 2220. Не требует внесения изменений.</p>
5. Какими Вы видите сильные и слабые стороны существующего правового регулирования в сфере розничной продажи алкогольной продукции?	<p>Сильные стороны - определение точных границ территорий, на которых запрещена розничная продажа алкогольной продукции.</p> <p>Слабые стороны - несовершенство механизмов выявления и привлечения к ответственности граждан, осуществляющих розничную торговлю алкогольной продукцией на указанных территориях</p> <p>Очень много продающих алкоголь магазинов в жилых домах</p>	Смоленская Ольга Александровна	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p> <p>Не относится к полномочиям органов местного самоуправления, соответственно, не может быть предметом регулирования муниципальным правовым</p>

			<p>актом.</p> <p>При выдаче лицензий на реализацию алкогольной продукции предусмотрены разные условия для розничной торговли и общественного питания. Для предприятий розничной торговли законодательством установлены временные ограничения с 10.00 до 21.00 и дни запрета для реализации алкогольной продукции. Предприятия общественного питания, находящиеся в многоквартирных домах ограничены областным законодательством по площади торгового зала и по времени реализации алкогольной продукции (исключая рестораны). Не требует внесения изменений.</p>
<p>6. Считаете ли Вы, что нормы муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным муниципальным нормативным правовым актам? Если "Да", пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты, которым они противоречат.</p>	<p>Нормы муниципального нормативного правового акта не противоречат иным муниципальным нормативным правовым актам</p> <p>Нет</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p> <p>Шибаева Елена Михайловна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p> <p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>7. Перечислите основные субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – адресаты регулирования), группы адресатов регулирования, чьи интересы затронуты</p>	<p>Основные субъекты регулирования - организации и индивидуальные предприниматели, осуществляющие розничную продажу алкогольной продукции. Интересы указанных субъектов затронуты в виде упущенной выгоды от продажи алкогольной</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>При сопоставлении коммерческой выгоды субъектов предпринимательства от реализации алкогольной</p>

<p>существующим регулированием? Опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) затронуты их интересы.</p>	<p>продукции</p>		<p>продукции и негативные социальные издержки, которые являются следствием их деятельности, рассматриваются в пользу интересов населения муниципального образования в целом. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
	<p>Субъекты предпринимательства, осуществляющие деятельность в сфере розничной продажи алкогольной продукции, розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, а также в сфере сдачи в аренду коммерческой недвижимости. В прилагавом Администратией Северодвинска отчете об оценке фактического воздействия Постановления приведено в частности количество подпадающих под действие введенных в сентябре 2023 года ограничений объектов общественного питания - 52 предприятия (55 % от их общего количества). При этом важно отметить, что в число таких объектов вошли не только «наливайки», на борьбу с которыми в числе прочего направлены нормы Постановления, но и ряд добросовестных предприятий общественного питания, которые в том числе формируют рабочие места и уплачивают налоги. Именно у таких предприятий, как отмечалось выше, существуют риски в дальнейшем осуществлении деятельности, а именно - невозможность получения новой лицензии, например, в случае переоформления (продажи) бизнеса на другое лицо, а также продления действующей лицензии по истечении пяти лет с момента принятия изменений.</p>	<p>Шibaева Елена Михайловна</p>	<p>Установленные требования ограничивают возможность получения лицензий на реализацию алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и не ограничивают возможность открытия предприятий общественного питания в торговых центрах и иных зданиях. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>

	<p>Кроме того, как уже отмечалось выше, нормы Постановления (в части определения границ прилегающих территорий к образовательным организациям 100 метров) скажутся и на деятельности владельцев коммерческой недвижимости (торговых и административно-деловых центров), которые теряют потенциальных покупателей/арендаторов с учетом действующего правового регулирования.</p>		
	<p>В существенной степени затронуты интересы ООО «ЦЕПИ» на Труда 50, так как спустя 4 года наша лицензия не может быть продлена, но мы начинаем свою деятельность в 18:00, а заканчиваем в 6:00, в это время не работает ни один детский сад в округе и ни одна школа, поэтому мы никак не влияем на безопасность детей</p>	<p>Проничева Галина Александровна</p>	<p>При сопоставлении коммерческой выгоды субъектов предпринимательства от реализации алкогольной продукции и негативные социальные издержки, которые являются следствием их деятельности, рассматриваются в пользу интересов населения муниципального образования в целом. Принято к сведению. Не требует внесения изменения.</p>
	<p>Через 4 года, по окончании возможности продлить лицензию буду закрыты следующие предприятия общепита холдинга «Ресто консалт»: – Кафе «Санта Паста», ул. Советская, 62 – Кафе «Братья Гриль», ул. Советская, 56 – Кафе «ПиццаФабрика», ул. Ломоносова, 73А (данное кафе арендует помещение у нас) – В связи с принятием Постановления остановлено строительство ресторана «Азия», ул. Ломоносова, 73А Это, в общей сложности, около 220 млн. руб. инвестиций, и около 180 рабочих мест.</p>	<p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>Следует отметить, что имеются риски закрытия предприятий, связанные с ограничением реализации алкогольной продукции, в виде снижения рентабельности. Принято к сведению. Не требует внесения изменения.</p>
<p>8. Является ли выбранный вариант</p>	<p>Выбранный вариант достижения поставленных целей</p>	<p>Смоленская Ольга</p>	<p>Принято к сведению. .</p>

<p>достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?</p>	<p>является оптимальным и сбалансированным Нет. Как минимум в части определения прилегающей территории к образовательным организациям, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания (дефис третий п. 2,3 Постановления), а именно: в случае, если часть здания попадает в границы прилегающей территории (которая составляет 100 метров) — включить здание по всему периметру в состав границ прилегающих территорий. Полагаем, что установленное расстояние 100 метров уже является значительной величиной. Достаточным и не влекущим возможные убытки для организаций общественного питания и владельцев коммерческой недвижимости был бы общий подход к определению расстояния от входа в образовательную организацию (входа на обособленную территорию) до входа в объект общественного питания.</p>	<p>Александровна Шibaева Елена Михайловна</p>	<p>Установленные требования ограничивают возможность получения лицензий на реализацию алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и не ограничивают возможность открытия предприятий общественного питания в торговых центрах и иных зданиях. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>Нет</p>	<p>Нет</p>	<p>Проничева Галина Александровна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>На наш взгляд, Постановление неэффективно решает проблему «наливаек». Мы не думаем, что цель – закрыть бизнес общепита в городе, но именно это сейчас происходит. Ресторан (300 - 1000 кв. м) не может переехать в соседнее помещение, в отличие от «наливайки».</p>	<p>На наш взгляд, Постановление неэффективно решает проблему «наливаек». Мы не думаем, что цель – закрыть бизнес общепита в городе, но именно это сейчас происходит. Ресторан (300 - 1000 кв. м) не может переехать в соседнее помещение, в отличие от «наливайки».</p>	<p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>Установленные требования ограничивают возможность получения лицензий на реализацию алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, и не ограничивают возможность открытия предприятий общественного питания в торговых центрах и иных зданиях. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>

<p>9. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия существующего регулирования для групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?</p>	<p>Результаты воздействия мер регулирования для субъектов – финансовые издержки в виде упущенной выгоды предпринимателей и организаций, осуществляющих розничную продажу алкогольной продукции. Указанные издержки обоснованы</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>При сопоставлении коммерческой выгоды субъектов предпринимательства от реализации алкогольной продукции и негативные социальные издержки, которые являются следствием их деятельности, рассматриваются в пользу интересов населения муниципального образования в целом. Не требует внесения изменений.</p>
<p>10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования?</p>	<p>Расстояние между предприятиями и объектами, в чью сторону направлено регулирование, а также те субъекты, в которых больше 50 сидячих мест, так как это точно не бар только для распития алкогольных напитков, это полноценное кафе и сейчас их несколько в городе, кому придется со временем закрыться из-за невозможности продлить лицензию</p> <p>Выше приведены показатели инвестиций в объекты общепита и количество рабочих мест, которые будут потеряны нашей компанией в следствии принятия Постановления. Около 220 млн. руб. и 180 рабочих мест.</p> <p>Сейчас в Северодвинске нет гарантии возврата инвестиций в бизнесе общественного питания. Если в радиусе 100 метров откроется детское образовательное учреждение, то предприятие общепита закроется через 5 лет. При окупаемости бизнеса от трех – пяти лет, инвестировать слишком рискованно.</p>	<p>Проничева Галина Александровна</p> <p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>Следует отметить, что имеются риски закрытия предприятий, связанные с ограничением реализации алкогольной продукции, в виде снижения рентабельности. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования?</p>	<p>Предложения по иным вариантам достижения целей отсутствуют</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>Принято к сведению.</p>

<p>Выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными (обременительными) для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности? По возможности опишите для каждого варианта качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты их воздействия для определенных Вами групп адресатов регулирования.</p>	<p>См. п. 8 раздела V настоящего извещения.</p> <p>Да, необходимо уменьшить расстояние и изменить условия в количестве сидячих мест на предприятиях общественного питания, может быть еще взять в расчет площади предприятий</p>	<p>Шibaева Елена Михайловна Проничева Галина Александровна</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Федеральным законодательством к полномочиям органов местного самоуправления отнесено только установление границ территорий, прилегающих к некоторым объектам, в том числе социальным. Не требует внесения изменения.</p>
<p>11. Какие конкретные положения Постановления обоснованно затрудняют осуществление предпринимательской деятельности? Представьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами как обоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.</p>	<p>На наш взгляд: необходимо детально проработать понятие «наливайка» и дать ему юридически качественное определение и количественные параметры. Это позволит прицельно и адресно настроить механизм правового регулирования и защитить бизнес, инвестирующий в создание комфортной городской среды и создающий рабочие места.</p>	<p>Будрин Василий Викторович</p>	<p>В действующем законодательстве отсутствует термин «наливайка» и, соответственно, критерий, позволяющие разграничить предприятия общественного питания на «добросовестные» и «недобросовестные» в целях дифференциации подходов к регулированию их деятельности. Не требует внесения изменения</p>
<p>11. Какие конкретные положения Постановления обоснованно затрудняют осуществление предпринимательской деятельности? Представьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами как обоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской деятельности.</p>	<p>По мнению Управления образования, в Постановлении отсутствуют положения, обоснованно затрудняющие осуществление предпринимательской деятельности. Все положения Постановления обоснованы</p> <p>См. п. 8 раздела V настоящего извещения.</p> <p>На наш взгляд, без внесения юридической ясности, в понятие, что является «наливайкой», вывести из-под удара добросовестные предприятия, нужные и</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна Шibaева Елена Михайловна Будрин Василий Викторович</p>	<p>Принято к сведению.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>Принято к сведению.</p> <p>В действующем законодательстве отсутствует термин «наливайка» и,</p>

	полезные для города, невозможно.		соответственно, критерии, позволяющие разграничить предпрятия общественного питания на «добросовестные» и «недобросовестные» в целях дифференциации подходов к регулированию их деятельности. Принято к сведению. Не требует внесения изменения.
13. Оцените насколько полно и точно в муниципальном нормативном правовом акте отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения?	В Постановлений точно и в полном объеме отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения Отражены в полном объеме.	Смоленская Ольга Александровна	Принято к сведению. Не требует внесения изменения.
14. Считаете ли Вы нормы муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если "Нет", то укажите неоднозначность норм муниципального нормативного правового акта).	Все точно По мнению Управления образования, нормы Постановления являются ясными и однозначными для понимания Да Да, все понятно Да	Шибаева Елена Михайловна Проничева Галина Александровна Смоленская Ольга Александровна Шибаева Елена Михайловна Проничева Галина Александровна Будрин Василий Викторович	Принято к сведению. Не требует внесения изменения.
15. Предусмотрен ли механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений муниципального нормативного правового акта?	В постановлении предусмотрен механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен недискриминационный режим при реализации положений Постановления К сожалению, механизма защиты прав не видно, дискриминации нет Механизма защиты своих прав мы не видим. Предпрятия будут закрыты, инвестиции потеряны,	Смоленская Ольга Александровна Проничева Галина Александровна Будрин Василий Викторович	Принято к сведению. Не требует внесения изменения.

<p>16. Повлияет ли изменение регулирования на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкуренция, если муниципальный нормативный правовой акт будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений)?</p>	<p>персонал уволен. Изменение регулирования не повлияет на конкурентную среду в отрасли. Индивидуальные предприниматели и организации, осуществлявшие розничную продажу алкогольной продукции на указанных территориях, продолжат деятельность в сфере торговли и общественного питания Возможность повышения конкуренции оцениваю в 15%</p>	<p>Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
<p>17. Имеются ли у Вас иные предложения к муниципальному нормативному правовому акту и отчету об оценке фактического воздействия? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их.</p>	<p>В связи с вышеизложенным, установление границ территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания, является обоснованным и не противоречимым требованиям Федерального закона от 22.11.1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции», постановлении Правительства Российской Федерации от 23.12.2020 № 2220 «Об утверждении правил определения органами местного самоуправления границ прилегающих территорий, на которых не допускается розничная продажа алкогольной продукции и розничная продажа алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания». Предложение Управления образования - принять изменения в нормативный правовой акт 1. Учитывая высокие значения расстояний при определении границ прилегающих территорий для образовательных организаций, закрепленных в Постановлении, представляется обоснованным включение в границы прилегающих территорий полностью тех зданий, часть которых попадает в</p>	<p>Проничева Галина Александровна Смоленская Ольга Александровна</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
		<p>Шibaева Елена Михайловна</p>	<p>Регулирование, действующее до введения норм 2023 года, не является оптимальным. В Администрацию Северодвинска, Совет депутатов Северодвинска</p>

	<p>такие границы. Так, например, крупный торговый центр, часть которого попадает в границы прилегающей территории, которые при этом не затрагивают вход в него, не сможет предоставить в аренду/продать помещение для размещения объекта общественного питания. В данном случае такие положения Постановления затрагивают права не только субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих продажу алкогольной продукции в объектах общественного питания, но и владельцев коммерческой недвижимости (торговых и административно-деловых центров), которые теряют потенциальных покупателей/арендаторов, планирующих открывать соответствующие объекты общественного питания.</p> <p>2. Нормы Постановления (дефис один п. 2.3) закрепляют необоснованный на наш взгляд подход к расчету расстояния границ прилегающих территорий, который при наличии обособленной территории должен рассчитываться не от входа на нее (вход в ограждение) (как это принято для остальных объектов, в отношении которых устанавливаются границы прилегающих территорий), а от границы земельного участка, которая фактически может не совпадать с ограждением и быть гораздо больше. Кроме того, в отличие от расчета расстояния от входа на обособленную территорию предлагаемый вариант существующим</p>	<p>регулярно поступали обращения граждан о нарушении общественного порядка на прилегающих к многоквартирным домам, а также к образовательным организациям территориях при осуществлении деятельности предприятий общественного питания, реализующих алкогольную продукцию.</p> <p>Целью применения методического подхода к определению границ прилегающих территорий в 2023 году является ограничение реализации алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания. Отсутствие лицензии на реализацию алкогольной продукции не исключает возможности оказания услуг общественного питания населению.</p> <p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>	<p>Принято к сведению.</p>
	<p>Все предложения мной указаны в вопросах выше</p> <p>Оставив действующий нормативный акт без изменений, по окончании пятилетнего льготного периода следует ожидать закрытия большинства</p>	<p>Проничева Галина Александровна Ф.И.О. контактного лица Ширяев Александр</p>	<p>Следует отметить, что имеются риски закрытия предприятий, связанные с</p>

	<p>значимых для города предприятий общепита. Установленные размеры границ накрывают большую часть города и при таких условиях отсутствует возможность открытия новых предприятий и развития сферы общепита для обеспечения жителей качественными услугами общественного питания. Для снижения существующих рисков для вложений в открытие новых и развития существующих предприятий требуется внесение изменений в действующее постановление, в части отмены введенных ужесточений, с учетом новой введенной областной законом нормы по ограничению времени розничной продажи алкогольной продукции при оказании услуг общественного питания в объектах общественного питания (за исключением ресторанов), расположенных в многоквартирных домах с 23.00 до 09.00.</p>	<p>Анфиногенович Номер контактного телефона (921) 720-31-74 Адрес электронной почты ftochka@mail.ru</p>	<p>ограничением реализации алкогольной продукции, в виде снижения рентабельности. Принято к сведению. Не требует внесения изменений.</p>
--	--	---	--

2. Результаты обработки иных предложений к муниципальному нормативному правовому акту

Указывается структурный элемент муниципального нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация о лице, представившем предложение	Информация об учете представленного предложения
1	2	3	4
-	-	-	-

Начальник Управления экономики

Ю.В. Чецкая

26.12.2024
(дата)