

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением публичных консультаций по проекту постановления Администрации Северодвинска «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение затрат»

1. Результаты обработки информации из раздела 6 извещения о начале публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта постановления Администрации Северодвинска «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение затрат»

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике консультаций – лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципально го нормативного акта об учете представленно го предложения, либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципально го нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
1. Укажите сферу, на которую распространяется предлагаемое регулирование?	Сферу, связанную с возмещением затрат СМСП в связи с осуществлением ими определенного вида деятельности	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
1. Укажите сферу, на которую распространяется предлагаемое регулирование?	Производство изделий народных художественных промыслов	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требует внесения изменений в проект
2. Какая проблема в данной сфере	Проблема, связанная с	Кулявцев Иван	Учтено, не

делает актуальным предлагаемое вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с существованием этой проблемы.	необходимостью компенсации затрат СМСП в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Негативных эффектов, связанных с существованием этой проблемы, не наблюдаем	Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	требуется внесения изменений в проект
2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным предлагаемое вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с существованием этой проблемы.	Возмещение части затрат	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
3. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?	Сильная сторона - возможность получения СМСП компенсации затрат, связанных с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Слабых сторон действующего регулирования этой сферы не наблюдаем.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
3. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?	Возможность получить субсидирование	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
4. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее положение, и разработчик муниципального нормативного правового акта не предпримет никаких действий?	В случае, если будет сохраняться текущее положение, и разработчик проекта не предпримет никаких действий, то, в целом, негативных последствий для СМСП не наступит.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
4. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее положение, и разработчик муниципального нормативного правового акта не предпримет никаких действий?	По постановлению, мы лишаемся поддержки как МСП	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
5. Какова цель предлагаемого регулирования и насколько она соответствует идентифицированной проблемной ситуации?	Оказание помощи СМСП, осуществляющим определённые виды деятельности. Цель соответствует идентифицированной проблемной ситуации.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требуется внесения изменений в проект
6. Какие изменения предусматриваются проектом муниципального нормативного правового акта по сравнению с действующим регулированием (в какой части, по возможности	По сравнению с действующим регулированием предусматриваются изменение срока подачи заявления на возмещение затрат – до 30 сентября текущего финансового	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите	Учтено, не требуется внесения изменений в проект

приведите примеры таких изменений)? Считаете ли Вы, что нормы проекта муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.	года. Не считаем, что нормы проекта МНПА не соответствуют (противоречат) иным действующим МНПА.	прав предпринимателей	
7. Перечислите основных субъектов предпринимательской и/или инвестиционной деятельности (далее – адресаты регулирования), групп адресатов регулирования, чьи интересы могут быть затронуты в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта? По возможности опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) могут быть затронуты их интересы?	Интересы СМСП, чья деятельность связана с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
8. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?	Да	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
8. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?	Да	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требует внесения изменений в проект
9. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия выбранного варианта для важнейших групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие издержки (расходы) понесут адресаты регулирования в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта (укрупненно, в денежном эквиваленте)? Какие из указанных	Положительный результат – возможность получения компенсации затрат, связанных с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Адресаты регулирования не понесут издержек в связи с принятием указанного правового акта.	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект

издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?			
10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования? Выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными (обременительными) для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? По возможности опишите для каждого варианта качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты их воздействия для выбранных вами групп адресатов регулирования.	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
11. Какие конкретные положения проекта муниципального нормативного правового акта (совокупности норм) необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и, по возможности, оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований и т.п.). Представьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования.	Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
12. По каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования, обоснуйте следующее: противоречит ли указанное положение целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; несет неопределенность или противоречие, в том числе в силу технико-юридических недостатков; приводит ли к избыточным обязанностям или наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности;	Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект

создает ли существенные риски для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов власти и должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм; приводит ли к невозможности совершения законных действий адресатами регулирования (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо устанавливает проведение операций не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в какой-либо отрасли; не соответствует правилам делового оборота, сложившимся в отрасли.			
12. По каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования, обоснуйте следующее: противоречит ли указанное положение целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; несет неопределенность или противоречие, в том числе в силу технико-юридических недостатков; приводит ли к избыточным обязанностям или наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает ли существенные риски для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов власти и должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм; приводит ли к невозможности совершения законных действий адресатами регулирования (например, в связи с отсутствием	Нет	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требует внесения изменений в проект

инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо устанавливает проведение операций не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в какой-либо отрасли; не соответствует правилам делового оборота, сложившимся в отрасли.			
13. Оцените, насколько полно и точно в проекте муниципального нормативного правового акта отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения?	Обязанности и ответственность адресатов регулирования не отражаются.	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
14. Считаете ли Вы нормы проекта муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом муниципального нормативного правового акта).	Да	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
14. Считаете ли Вы нормы проекта муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом муниципального нормативного правового акта).	Да	Чиняева Ольга Юрьевна – директор ООО «Декор Севера»	Учтено, не требует внесения изменений в проект
15. Предусмотрен ли механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений проекта муниципального нормативного правового акта?	Механизм защиты своих прав адресатами регулирования не представлен, недискриминационный режим при реализации положений проекта обеспечен.	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
16. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкуренция, если проект муниципального нормативного правового акта будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений)?	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
17. Необходим ли переходный период для вступления в силу	Нет	Кулявцев Иван Святославович –	Учтено, не требует внесения

проекта муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений? Если да, то какой переходный период необходим и почему?		Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	изменений в проект
18. Имеются ли у Вас иные предложения к проекту муниципального нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их.	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект

2. Результаты обработки иных предложений к проекту муниципального нормативного правового акта

Указывается структурный элемент проекта муниципального нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация о лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципального нормативного правового акта об учете представленного предложения либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципального нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
Иных предложений не поступало			

3. Общая информация о предложениях, поступивших при проведении публичных консультаций

Наименование показателя	Количество (ед.)
Общее количество поступивших предложений	25
Общее количество учтенных предложений	25
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

И.о. начальника Управления экономики
02.07.2025

 А.Г. Гриценкова