

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением публичных консультаций постановления Администрации Северодвинска от 19.07.2024 № 372-па «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидии на финансовое обеспечение выплаты компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в частных образовательных организациях»

1. Результаты обработки информации из раздела 6 извещения о начале публичных консультаций по постановлению Администрации Северодвинска от 19.07.2024 № 372-па «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидии на финансовое обеспечение выплаты компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в частных образовательных организациях»

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике консультаций – лице, представившем предложение	Информация уполномоченного органа об учете представленного предложения в заключении об экспертизе
1	2	3	4
1. Укажите сферу, на которую распространяется действующее регулирование	Сфера субсидирования субъектов предпринимательской деятельности	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным государственное вмешательство? Что определяет необходимость изменения регулирования (его отмены или замены)?	Проблема, связанная с необходимой финансовой поддержкой субъектов предпринимательства в сфере оказания социально-значимой деятельности	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
3. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?	Сильной стороной является упорядочение процедуры предоставления субсидии на финансовое обеспечение выплаты компенсации родительской платы за присмотр и уход за детьми в частных образовательных организациях. Слабых сторон не наблюдаем	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
4. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее регулирование?	Считаем, что негативных последствий не наступит	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
5. Какова цель действующего регулирования и насколько она соответствует идентифицированной проблемной ситуации?	Целью действующего регулирования является предоставление финансовой помощи субъектам предпринимательства субсидии на финансовое обеспечение выплаты компенсации родительской платы за присмотр и уход	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений

	за детьми в частных образовательных организациях. Цель соответствует идентифицированной проблемной ситуации		
6. Какие изменения Вы могли бы предложить по сравнению с действующим регулированием? Считаете ли Вы, что нормы муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты	Не считаем, что нормы муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
7. Перечислите основные субъекты предпринимательской и инвестиционной деятельности (далее – адресаты регулирования), группы адресатов, чьи интересы затронуты действующим регулированием? По возможности опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) затронуты их интересы?	Действующим правовым регулированием затрагиваются интересы субъектов предпринимательства, чья деятельность связана с предоставлением образовательных услуг	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
8. Является ли действующий вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?	Да	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений

<p>9. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия действующего варианта для важнейших групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие издержки (расходы) понесли адресаты регулирования в связи с принятием муниципального нормативного правового акта (укрупненно, в денежном эквиваленте)? Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?</p>	<p>Считаем, что адресаты регулирования не несут необоснованных издержек в связи с принятием муниципального нормативного правового акта</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей</p>	<p>Принято к сведению, не требует изменений</p>
<p>10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования? Выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными (обременительными) для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности? По возможности опишите для каждого варианта качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты их воздействия для определенных Вами групп адресатов регулирования</p>	<p>Нет</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей</p>	<p>Принято к сведению, не требует изменений</p>
<p>11. Какие конкретные положения муниципального нормативного правового акта (совокупности норм)</p>	<p>Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей</p>	<p>Принято к сведению, не требует изменений</p>

<p>необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и по возможности оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований, и т.п.). Предоставьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования</p>			
<p>12. По каждому из положений, определенных Вами как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования, обоснуйте следующее: противоречит ли указанное положение целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; несет неопределенность или противоречие, в том числе в силу технико-юридических недостатков; приводит ли к избыточным обязанностям или наоборот ограничивает действия субъектов</p>	<p>Согласно пункту 11 извещения не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей</p>	<p>Принято к сведению, не требует изменений</p>

<p>предпринимательской деятельности; создает ли существенные риски для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов власти и должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм; приводит ли к невозможности совершения законных действий адресатами регулирования (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо устанавливает проведение операций не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в какой-либо отрасли; не соответствует правилам делового оборота, сложившимся в отрасли</p>			
<p>13. Оцените насколько полно и точно в муниципальном нормативном правовом акте отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок</p>	<p>Обязанность и ответственность адресатов регулирования полно и точно отражены в муниципальном правовом акте</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей</p>	<p>Принято к сведению, не требует изменений</p>

организации их исполнения?			
14. Считаете ли Вы нормы муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (если «Нет», то укажите неоднозначность норм, установленных в муниципальном нормативном правовом акте)	Да	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
15. Предусмотрен ли был механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений муниципального нормативного правового акта?	Механизм защиты своих прав адресатами регулирования указанным правовым актом не предусмотрен. Недискриминационный режим при реализации положений муниципального нормативного правового акта обеспечен	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
16. Влияет ли действующее регулирование на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкуренция, если муниципальный нормативный правовой акт будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений) либо вследствие его отмены?	Нет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
17. Необходим ли переходный период для вступления в силу предлагаемых изменений? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений
18. Имеются ли у Вас иные предложения к действующему регулированию отрасли?	Нет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Принято к сведению, не требует изменений

Если имеются, то, пожалуйста, изложите их			
---	--	--	--

2. Результаты обработки иных предложений к муниципальному нормативному правовому акту

Указывается структурный элемент муниципального нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация о лице, представившем предложение	Информация уполномоченного органа об учете представленного предложения в заключении об экспертизе
1	2	3	4
–	–	–	–

3. Общая информация о предложениях, поступивших при проведении публичных консультаций

Наименование показателя	Количество (ед.)
Общее количество поступивших предложений	18
Общее количество учтенных предложений	18
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

Начальник Управления экономики
Администрации Северодвинска



Ю.В. Чецкая