

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением
публичных консультаций по проекту
решения Городского Совета депутатов Северодвинска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории муниципального образования «Северодвинск»

1. Результаты обработки информации из раздела 6 извещения о начале публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта решения Городского Совета депутатов Северодвинска «О внесении изменений в Правила благоустройства территории муниципального образования «Северодвинск»

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике консультаций – лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципального нормативного акта об учете представленного предложения, либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципального нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
1. Укажите сферу, на которую распространяется предлагаемое регулирование?	Предлагаемое регулирование распространяется на сферу, связанную с правилами благоустройства	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.	Принято к сведению. Не требует внесения изменений
2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным предлагаемое государственное вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с существованием этой проблемы.	Актуальным предлагаемое вмешательство в данную сферу делает необходимость внесения изменений в правила благоустройства Северодвинска. Негативных эффектов не наблюдаем	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.	Принято к сведению. Не требует внесения изменений
3. Какими Вы видите сильные, и слабые стороны действующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?	Сильной стороной действующего регулирования является утверждение правил благоустройства на территории Северодвинска. Слабых сторон не наблюдаем.	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.	Принято к сведению. Не требует внесения изменений

<p>4. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее положение и регулятор не предпримет никаких действий?</p>	<p>В случае, если сохранится текущее положение, и регулятор не предпримет никаких действий, то будут действовать установленные в настоящее время требования к порядку ликвидации зеленых насаждений, являющиеся, по нашему мнению, менее приоритетными для субъектов предпринимательской деятельности</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>5. Какова цель предлагаемого регулирования и насколько она соответствует идентифицированной проблемной ситуации?</p>	<p>Цель предлагаемого правового регулирования связана с упорядочением Правил благоустройства территории Северодвинска. Цель полностью соответствует идентифицированной проблемной ситуации</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>6. Какие изменения предусматриваются проектом муниципального нормативного правового акта по сравнению с действующим регулированием (в какой части, по возможности приведите примеры таких изменений)? Считаете ли Вы, что нормы проекта муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.</p>	<p>Проектом муниципального нормативного правового акта предусматриваются изменения в части наименования территории муниципального образования, а также норм, регулирующих порядок ликвидации зеленых насаждений на территории Северодвинска. Не считаем, что нормы проекта муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>

<p>7. Перечислите основных субъектов предпринимательской и/или инвестиционной деятельности (далее - адресаты регулирования), групп адресатов регулирования, чьи интересы могут быть затронуты в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта? По возможности опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) могут быть затронуты их интересы?</p>	<p>В связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта могут быть затронуты интересы субъектов предпринимательства, осуществляющих свою деятельность в сфере строительства</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>8. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?</p>	<p>Да</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>9. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия выбранного варианта для важнейших групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие издержки (расходы) понесут адресаты регулирования в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта (укрупненно, в денежном эквиваленте)? Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?</p>	<p>Считаем, что в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта адресаты регулирования не понесут дополнительных расходов. Не находим необоснованных издержек</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>

<p>10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования? Выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными (обременительными) для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? По возможности опишите для каждого варианта качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты их воздействия для выбранных вами групп адресатов регулирования.</p>	<p>Нет</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>11. Какие конкретные положения проекта муниципального нормативного правового акта (совокупности норм) необоснованно затрудняют ведение предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и, по возможности, оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований и т.п.). Представьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования.</p>	<p>Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>12. По каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования, обоснуйте следующее: противоречит ли указанное положение целям регулирования</p>	<p>В соответствии с пунктом 11 извещения не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности.</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>

<p>или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; несет неопределенность или противоречие, в том числе в силу технико-юридических недостатков; приводит ли к избыточным обязанностям или наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает ли существенные риски для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов власти и должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм; приводит ли к невозможности совершения законных действий адресатами регулирования (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо устанавливает проведение операций не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в какой-либо отрасли; не соответствует правилам делового оборота, сложившимся в отрасли.</p>			
--	--	--	--

<p>13. Оцените, насколько полно и точно в проекте муниципального нормативного правового акта отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения?</p>	<p>Нормы проекта муниципального правового акта частично затрагивают обязанности адресатов регулирования. Ответственность субъектов предпринимательской деятельности, чьи интересы могут быть затронуты в связи с принятием указанного правового акта, данным проектом муниципального нормативного акта не регулируется</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>14. Считаете ли Вы нормы проекта муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом муниципального нормативного правового акта).</p>	<p>Да</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>15. Предусмотрен ли механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений проекта муниципального нормативного правового акта?</p>	<p>При реализации положений правового акта механизм защиты своих прав адресатами регулирования и недискриминационный режим обеспечены.</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>
<p>16. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкуренция, если проект муниципального нормативного правового акта будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений)?</p>	<p>Нет</p>	<p>Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.</p>	<p>Принято к сведению. Не требует внесения изменений</p>

17. Согласны ли Вы с переходным периодом, установленным для существующих на дату утверждения проекта муниципального нормативного правового акта объектов? Если нет, то какой переходный период необходим и почему?	Да	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.	Принято к сведению. Не требует внесения изменений
18. Имеются ли у Вас иные предложения к проекту муниципального нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их.	Нет	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей Кулявцев И.С.	Принято к сведению. Не требует внесения изменений

2. Результаты обработки иных предложений
к проекту муниципального нормативного правового акта

Указывается структурный элемент проекта муниципального нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация о лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципального нормативного правового акта об учете представленного предложения либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципального нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
-	-	-	-

3. Общая информация о предложениях,
поступивших при проведении публичных консультаций

Наименование показателя	Количество (ед.)
Общее количество поступивших предложений	18
Общее количество учтенных предложений	18
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

Начальник Отдела
экологии и природопользования

С.В. Медведева

07.04.2025

