

СВОДНАЯ ИНФОРМАЦИЯ

о предложениях, поступивших в связи с проведением публичных консультаций по проекту постановления Администрации Северодвинска «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение затрат»

1. Результаты обработки информации из раздела 6 извещения о начале публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта постановления Администрации Северодвинска «О внесении изменения в Порядок предоставления субсидий субъектам малого и среднего предпринимательства на возмещение затрат»

Номер вопроса и его формулировка (согласно вопроснику)	Содержание предложения	Информация об участнике консультаций – лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципального нормативного акта об учете представленного предложения, либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципального нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
1. Укажите сферу, на которую распространяется предлагаемое регулирование?	Сферу, связанную с возмещением затрат СМСП в связи с осуществлением ими определенного вида деятельности	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
2. Какая проблема в данной сфере делает актуальным предлагаемое вмешательство и определяет необходимость принятия проекта муниципального нормативного правового акта? Перечислите негативные эффекты, связанные с	Проблема, связанная с необходимостью компенсации затрат СМСП в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Негативных эффектов, связанных с	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав	Учтено, не требует внесения изменений в проект

существованием этой проблемы.	существованием этой проблемы, не наблюдаем	предпринимателей	
3. Какими Вы видите сильные и слабые стороны действующего регулирования этой сферы (данной проблемы)?	Сильная сторона - возможность получения СМСП компенсации затрат, связанных с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Слабых сторон действующего регулирования этой сферы не наблюдаем.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
4. Какие последствия предполагаются, если будет сохраняться текущее положение, и разработчик муниципального нормативного правового акта не предпримет никаких действий?	В случае, если будет сохраняться текущее положение, и разработчик проекта не предпримет никаких действий, то, в целом, негативных последствий для СМСП не наступит. Тем не менее, не будут включены новые виды субсидий, предусмотренные проектом, но при этом, останутся мероприятия поддержки, связанные с присоединением к системам ресурсоснабжающих организаций, реализацией мероприятий по энерго- и ресурсоснабжению, с некоторыми видами услуг по предоставлению рекламных мест, проектированием, установкой, модернизацией пожарной сигнализации. У СМСП, чья деятельность связана с участием в выставочно-ярмочных мероприятиях, максимальный размер предоставляемой субсидии будет снижен. В случае если будет сохраняться текущее положение, у указанной группы предпринимателей останется возможность на получение большего размера компенсаций, по сравнению с установленным в проекте.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
5. Какова цель предлагаемого регулирования и насколько она соответствует идентифицированной проблемной ситуации?	Оказание помощи СМСП, осуществляющим определённые виды деятельности обозначенные в проекте. Цель соответствует идентифицированной проблемной ситуации.	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
6. Какие изменения предусматриваются проектом муниципального нормативного правового акта по сравнению с действующим регулированием	По сравнению с действующим регулированием предусматриваются изменения, связанные со способом взаимодействия и подачи заявок	Кулявцев Иван Святославович – уполномоченный при Губернаторе Архангельской	Учтено, не требует внесения изменений в проект

(в какой части, по возможности приведите примеры таких изменений)? Считаете ли Вы, что нормы проекта муниципального нормативного правового акта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам? Если «Да», пожалуйста, укажите нормы/нормативные правовые акты.	претендентами на получение субсидий в электронном виде, методикой рассмотрения представленных заявок на получение субсидий. Также проектом правового акта предполагается снижение максимального размера субсидий на участие в выставочно-ярмочных мероприятиях со 150 тысяч рублей до 50 тысяч рублей (подпункт 1 пункта 19 Проекта). В действующем правовом регулировании предусмотрены мероприятия поддержки, связанные с присоединением к системам ресурсоснабжающих организаций, реализацией мероприятий по энерго- и ресурсоснабжению, с некоторыми видами услуг по предоставлению рекламных мест, проектированием, установкой, модернизацией пожарной сигнализации, что является более привлекательным правовым регулированием для СМСП данной сферы деятельности по сравнению с предлагаемым. Тем не менее, предлагаемое правовое регулирование этой сферы предусматривает включение новых видов субсидий, что несет положительные последствия для СМСП, осуществляющих обозначенные в указанных субсидиях виды деятельности. Также проектом дополнены основания для отклонения заявки на получение субсидий. Также в подпункте 4 пункта 19 проекта предусмотрено, что субсидия на возмещение затрат на предоставление рекламных мест предоставляется только для рекламы товаров, работ, услуг по основному виду деятельности Участника отбора, однако в действующем муниципальном правовом акте такого ограничения нет. Не считаем, что нормы проекта не соответствуют (противоречат) иным действующим муниципальным нормативным правовым актам.	области по защите прав предпринимателей	
7. Перечислите основных субъектов предпринимательской	Интересы СМСП, чья деятельность связана с производством	Кулявцев Иван Святославович –	Учтено, не требует внесения

и/или инвестиционной деятельности (далее – адресаты регулирования), групп адресатов регулирования, чьи интересы могут быть затронуты в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта? По возможности опишите, каким образом и в какой степени (существенной, несущественной) могут быть затронуты их интересы?	(реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг	Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	изменений в проект
8. Является ли выбранный вариант достижения поставленных целей (решения проблемы) оптимальным (в том числе с точки зрения выгод и издержек субъектов предпринимательской деятельности) и сбалансированным (с точки зрения интересов общества)?	да	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
9. Уточните возможные качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты воздействия выбранного варианта для важнейших групп адресатов регулирования (положительные и отрицательные). Какие издержки (расходы) понесут адресаты регулирования в связи с принятием проекта муниципального нормативного правового акта (укрупненно, в денежном эквиваленте)? Какие из указанных издержек Вы считаете необоснованными (избыточными, дублирующими)?	Положительный результат – возможность получения компенсации затрат, связанных с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг. Адресаты регулирования не понесут издержек в связи с принятием указанного правового акта.	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
10. Существуют ли иные варианты достижения целей регулирования? Выделите те из них, которые, по Вашему мнению, были бы менее затратными (обременительными) для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? По возможности опишите для каждого варианта качественные и количественные (денежные и натуральные) результаты их воздействия для выбранных вами групп адресатов регулирования.	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
11. Какие конкретные положения проекта муниципального нормативного правового акта (совокупности норм) необоснованно затрудняют ведение	Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской	Учтено, не требует внесения изменений в проект

предпринимательской и/или инвестиционной деятельности? Приведите обоснования по каждому указанному положению и, по возможности, оцените его влияние количественно (в денежных средствах или трудозатратах (человеко-часах), потраченных на выполнение требований и т.п.). Представьте, пожалуйста, предложения по каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования.		области по защите прав предпринимателей	
12. По каждому из положений, определенных Вами, как необоснованно затрудняющих деятельность адресатов регулирования, обоснуйте следующее: противоречит ли указанное положение целям регулирования или существующей проблеме либо не способствует достижению целей регулирования; несет неопределенность или противоречие, в том числе в силу технико-юридических недостатков; приводит ли к избыточным обязанностям или наоборот, ограничивает действия субъектов предпринимательской деятельности; создает ли существенные риски для ведения предпринимательской и/или инвестиционной деятельности, способствует ли возникновению необоснованных прав органов власти и должностных лиц либо допускает возможность избирательного применения правовых норм; приводит ли к невозможности совершения законных действий адресатами регулирования (например, в связи с отсутствием инфраструктуры, организационных или технических условий, информационных технологий) либо устанавливает проведение операций не самым оптимальным способом (например, на бумажном носителе, а не в электронном виде); способствует ли необоснованному изменению расстановки сил в	Не находим положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской деятельности	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект

какой-либо отрасли; не соответствует правилам делового оборота, сложившимся в отрасли.			
13. Оцените, насколько полно и точно в проекте муниципального нормативного правового акта отражены обязанности и ответственность адресатов регулирования, а также порядок организации их исполнения?	Обязанности адресатов регулирования отражены полно и точно. Ответственность адресатов регулирования отражена при помощи бланкетных норм	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
14. Считаете ли Вы нормы проекта муниципального нормативного правового акта ясными и однозначными для понимания? (Если «Нет», то укажите неоднозначность норм, предлагаемых проектом муниципального нормативного правового акта).	Из норм проекта неясно имеется ли у адресатов регулирования возможность повторной подачи заявки в пределах установленного срока в случае ее отклонения на основании пункта 31 обсуждаемого проекта муниципального акта	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, будет рассмотрено при следующем внесении изменения в проект
15. Предусмотрен ли механизм защиты своих прав адресатами регулирования и обеспечен ли недискриминационный режим при реализации положений проекта муниципального нормативного правового акта?	Механизм защиты своих прав адресатами регулирования не представлен, недискриминационный режим при реализации положений проекта обеспечен.	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
16. Повлияет ли введение предлагаемого регулирования на конкурентную среду в отрасли? Как изменится конкуренция, если проект муниципального нормативного правового акта будет приведен в соответствие с Вашими предложениями (после внесения изменений)?	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
17. Необходим ли переходный период для вступления в силу проекта муниципального нормативного правового акта или его отдельных положений? Если да, то какой переходный период необходим и почему?	Нет	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, не требует внесения изменений в проект
18. Имеются ли у Вас иные предложения к проекту муниципального нормативного правового акта? Если имеются, то, пожалуйста, изложите их.	В подпункте 4 пункта 19 проекта предусмотрено, что субсидия на возмещение затрат на предоставление рекламных мест предоставляется только для рекламы товаров, работ, услуг, но основному виду деятельности Участника отбора, однако в действующем муниципальном правовом акте такого ограничения нет. В связи с учетом увеличения с 2025 года налоговой нагрузки на	Кулявцев Иван Святославович – Уполномоченный при Губернаторе Архангельской области по защите прав предпринимателей	Учтено, будет рассмотрено при следующем внесении изменения в проект

	субъекты предпринимательской деятельности предлагаем рассмотреть возможность исключения указанной императивной нормы		
--	--	--	--

2. Результаты обработки иных предложений к проекту муниципального нормативного правового акта

Указывается структурный элемент проекта муниципального нормативного правового акта (номер статьи, части, пункта, подпункта, абзаца и т.д.)	Содержание предложения	Информация о лице, представившем предложение	Информация разработчика проекта муниципального нормативного правового акта об учете представленного предложения либо обоснование его частичного учета или отклонения (указывается пункт проекта муниципального нормативного акта, в котором учтено предложение участника консультаций)
Иных предложений не поступало			

3. Общая информация о предложениях, поступивших при проведении публичных консультаций

Наименование показателя	Количество (ед.)
Общее количество поступивших предложений	18
Общее количество учтенных предложений	18
Общее количество частично учтенных предложений	0
Общее количество неучтенных предложений	0

Начальник Управления экономики

Ю.В. Чецкая